

# PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK V RÁMCI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU V LIMITU NAD 100.000 Kč BEZ DPH

1. **Název zakázky:** Oprava střechy objektu Základní školy T. G. Masaryka - 4. etapa
2. **Zadavatel:** Odbor investic Městského úřadu Český Krumlov
3. **Předmět zakázky:** Oprava sedlové střechy
4. **Předpokládaná hodnota zakázky bez DPH:** 973 538,- Kč (stanoveno podle kontrolního rozpočtu s přihlédnutím k úpravám požadovaným investorem)
5. **Místo / termín plnění zakázky:** Červenec až srpen 2013
6. **Termín uveřejnění výzvy:** Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na webových stránkách www.ckrumlov.cz v sekci Veřejné zakázky, výběrová řízení – písemné dne 16.1.2013 a dále pak na úřední desce dne 16.1.2013.
7. **Lhůta pro podání nabídky:** 29.1.2013 do 9:00 hodin
8. **Seznam oslovených uchazečů:**

K předložení nabídek bylo vyzváno 5 uchazečů.

Název / Obchodní firma	Sídlo	IČ
Povltavská stavební společnost s.r.o.	Nádražní 265, Český Krumlov	60850213
PRADAST spol. s r.o.	Nám. Přemysla Otakara II. 10/6, Č.Budějovice	60826053
Pokryvačství Bušta spol. s r.o.	Holubov 147, Křemže	25178709
VIDOX s.r.o.	U Poráků 511, Č. Krumlov	25160168
ANTICO spol. s r.o.	Lidická 252, České Budějovice	45022160

## 9. **Protokol o otevření obálek s nabídkami**

Dne 30.1.2013 v 9:15 hod. v kanceláři vedoucího odboru investic Městského úřadu Český Krumlov se sešla komise pro otevření obálek, posouzení a hodnocení nabídek ve složení:

Jméno a příjmení člena (náhradníka) komise pro otevření obálek, posouzení a hodnocení nabídek	Pracovní zařazení	předseda/člen
JUDr. Jan Vítek	právník	člen
Ing. Petr Pešek	vedoucí OI	předseda
Ing. Arch. Dagmar Pešková	referent OPP	člen

## 10. **Záznam o kontrole převzatých nabídek**

Komise převzala od administrátora VZMR p. Petra Zaumüllera, technika odboru investic Městského úřadu Český Krumlov, celkem 9 nabídek, které byly podány v řádné lhůtě stanovené pro podání nabídek. Komise provedla jejich kontrolu a konstatuje, že všechny obálky s nabídkami jsou uzavřeny tak, že se z nich obsah nedá vyjmout a jsou neporušeny.

## 11. **Záznam o výsledku otevření obálek s nabídkami**

Komise otevřela obálky s nabídkami v pořadí, v jakém byly zadavateli doručeny (podle pořadového čísla) a zaprotokolovala následující údaje:

Číslo nabídky	Uchazeč (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1.	Relastav s.r.o., IČ: 24800481	28.1.2013 12:38
2.	Ing. Jiří Staněk, IČ: 721166746	28.1.2013 15:35
3.	Stavební firma Feston, IČ:60826304	29.1.2013 7:47
4.	PRADAST spol. s.r.o.,IČ:60826053	29.1.2013 7:48
5.	INSTAPRO s.r.o., IČ:29133726	29.1.2013 7:53
6.	VIDOX s.r.o., IČ:25160168	29.1.2013 8:10
7.	Remonst stavební, spol. s r.o., IČ:48203351	29.1.2013 8:15
8.	Kamlach a spol, s.r.o., IČ: 63250578	29.1.2013 8:36
9.	Pokryvačství Bušta s.r.o. IČ:25178709	29.1.2013 8:58

Po skončení lhůty pro podávání nabídek nebyla doručena žádná nabídka.

## 12. Posouzení nabídek

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Kontrolovanými údaji a doklady byly:

- a) doklady prokazující základní kvalifikační předpoklady - čestné prohlášení,
- b) doklady prokazující profesní kvalifikační předpoklady - výpis z obchodního rejstříku, živnostenské oprávnění,
- c) doklady prokazující technické kvalifikační předpoklady – přehled tří zakázek stejného nebo obdobného typu realizovaných za posledních pět let a přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců uchazeče či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců uchazeče nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky,
- d) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele případně předloží čestné prohlášení, že žádná z osob, na které se předmětný kvalifikační předpoklad vztahuje, v posledních 3 letech u zadavatele nepracovala a učiní prohlášení, že na zpracování nabídky se nepodílel zaměstnanec zadavatele nebo člen realizačního týmu zadavatele,
- e) v případě, že je uchazeč nebo zájemce akciovou společností, doloží aktuální seznam akcionářů s podílem akcií vyšším než 10 %,
- f) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou,
- g) návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče,
- h) pojistnou smlouvu.

Komise konstatovala, že nabídka č. 1 obsahovala dokumenty k jiné VZMR, a rozhodla dále tuto nabídku nehodnotit. Ostatní nabídky obsahovaly všechny požadované doklady a dokumenty. Pouze u nabídky č. 5 bylo zjištěno, že průměrný roční počet zaměstnanců uchazeče je nulový. Tento fakt však není možno považovat za porušení podmínek zadávací dokumentace, neboť zadávací dokumentace neobsahovala žádné podmínky ohledně povinnosti uchazeče zhotovit předem danou část díla vlastními silami. Z tohoto důvodu tento fakt nepostačuje k vyloučení uchazeče z hodnocení. Nabídka č. 5 byla tedy hodnocena jako úplná a vyhovující. Komise rozhodla, že dále tedy budou hodnoceny všechny doručené nabídky.

### **13. Hodnocení nabídek**

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek provedla ve složení uvedeném v bodě č. 9 hodnocení úplných nabídek dle přidělených pořadových čísel.

Předsedou komise zvolen Ing. Petr Pešek.

Nabídky byly hodnoceny dle stanoveného základního hodnotícího kritéria, kterým je nejnižší nabídková cena bez DPH s váhou 100 %.

### **14. Výsledek hodnocení**

Položkové rozpočty předložené v nabídkách uchazečů obsahovaly všechny položky, které byly obsaženy ve výkazu výměr, jež byl součástí zadávací dokumentace. Ceny z jednotlivých nabídek byly zaznamenány do tabulky.

Číslo nabídky	Výše nabídkové ceny bez DPH	Váha	Cena celkem vč. DPH
1.	nehodnoceno (viz výše)	100 %	-
2.	928.534,48 Kč	100 %	1 123 526,72 Kč
3.	875.391,- Kč	100 %	1 059 223,- Kč
4.	716.308,- Kč	100 %	866 733,- Kč
5.	667.302,89 Kč	100 %	807 436,50 Kč
6.	998.556,- Kč	100 %	1 208 253,- Kč
7.	768.594,53 Kč	100 %	929 999,30 Kč
8.	740.574,- Kč	100 %	896 095,- Kč
9.	823.112,- Kč	100 %	1 012 428,- Kč

Jako nejvhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 5.

### **15. Zdůvodnění výběru nejvhodnější nabídky**

Nejvhodnější nabídku s ohledem na stanovené hodnotící kritérium podala uchazeč INSTAPRO s.r.o., Plzeňská 157/98, 150 00 Praha, IČ: 29133726, která splnila všechny požadované kvalifikační předpoklady a nabídla nejnižší nabídkovou cenu s DPH.

### **16. Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení**

Výběr nejvhodnější nabídky proběhl podle Pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Český Krumlov a jím zřízenými organizacemi.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek po provedeném hodnocení prostudovala znovu vítěznou nabídku a zjistila, že vítězný uchazeč nemá žádné zaměstnance, zakázku by musel realizovat prostřednictvím jiných dodavatelů, které ale neuvedl v povinné příloze č. 2 - Seznam subdodavatelů. Tento fakt není porušením zadávací dokumentace a jako takový nepostačuje k vyloučení uchazeče z hodnocení, neboť zadávací dokumentace neobsahovala žádné podmínky ohledně povinnosti uchazeče zhotovit předem danou část díla. Z telefonického rozhovoru s uchazečem při vyřizování dotazů k jiné VZMR vyplynulo, že společnost má opravdu jediného zaměstnance (jednatele společnosti), který by realizaci dodávky sjednával s dalšími jednotlivými podnikajícími fyzickými osobami.


Uchazečem podané vysvětlení vede komisi k tomu, aby navrhla Radě města zadávací řízení zrušit a postupem dle čl. 4 odst. 5 Pravidel pro zadávání VZ uzavřít smlouvu o dílo s uchazečem, který se umístil na 2. místě v pořadí, tj. se společností PRADAST, spol. s r.o., se sídlem nám. Přemysla Otakara II., 370 01, České Budějovice, IČ: 60826053.


### **17. Poznámky komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek**


Níže podepsaný člen komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek činí svým podpisem kromě odsouhlasení hodnocení komise i čestné prohlášení o své nepodjatosti ve

vztahu ke shora specifikované zakázce. Prohlašuje, že se nepodílel na zpracování žádné z nabídek, které byly předloženy, nemá osobní zájem na zadání zakázky ani ho nespojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr s uchazeči zakázky. Dále prohlašuje, že se zřetelem k výsledku zadávacího řízení se mu nedostane žádné osobní výhody a neutrpí újmu. Členové komise svým podpisem tohoto protokolu výslovně prohlašují, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v této komisi.

V Českém Krumlově, dne 29.1.2013

  
..... Ing. Petr Pešek, předseda komise

  
..... JUDr. Jan Vitek, člen komise

  
..... Ing. arch. Dagmar Pešková, člen komise