

PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁL EK, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK V RÁMCI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU V LIMITU NAD 100 000,-KČ BEZ DPH

1. Název zakázky: **Repase a výroba replik 8 ks oken ve 2. NP objektu nám. Svornosti čp. 1 Český Krumlov**
2. Zadavatel: **Město Český Krumlov**
3. Předmět zakázky: **Repase 8 ks vnitřních křídel včetně rámu a parapetů a výroba 7 ks venkovních křídel včetně rámu**
4. Předpokládaná hodnota zakázky bez DPH: **184.000,- Kč**
5. Místo / termín plnění zakázky: **Náměstí Svornosti č. 1/ červen - červenec 2013**
6. Termín uveřejnění výzvy: **13.2.2013**
Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.ckrumlov.cz dne 13.2. 2013 a dále pak na úřední desce
7. Lhůta pro podání nabídek: **27.2.2013 9:00 hodin**
8. Seznam oslovených uchazečů:
K předložení nabídek bylo vyzváno 5 uchazečů.

<u>Název / Obchodní firma</u>	<u>Sídlo</u>	<u>IČ</u>
K&B k.s.	Chabíčovice č. 10 382 32 Velešín	49018582
Truhlářství Pernik& Jungvít	Domoradice č. 87 381 01 Český Krumlov	15811204
Truhlářství Pavel Mikéci	Na Skalce č. 542 381 01 Český Krumlov	65966759
Pavel Mkvicka	Jabloňová č. 381 382 11 Větříni	68531206
Truhlářství Ota Petr	Latrán č. 98 382 32 Velešín	10286951

9. PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁL EK S NABÍDKAMI

Dne 27.2.2013 v 9:00 hod. v sídle MěÚ Český Krumlov se sešla komise pro otevření obál ek, posouzení a hodnocení nabídek ve složení:

<u>Jméno a příjmení člena (náhradníka) komise pro otevření obál ek, posouzení a hodnocení nabídek</u>	<u>pracovní zařazení</u>	<u>předseda</u>
JUDr. Jan Vít ek	právník PO	předseda
Ing. Petr Pešek	vedoucí OI	člen komise
Ing. arch. Dagmar Pešková	OÚPPP	člen komise

10. Záznam o kontrole převzatých nabídek

Komise převzala od zadavatele seznam podaných nabídek a celkem 4 nabídky, které byly podány v řádné lhůtě stanovené pro podání nabídek. Komise provedla jejich kontrolu a konstatuje, že všechny obálky s nabídkami jsou uzavřeny tak, že se z nich obsah nedá vyjmout a jsou neporušeny.

11. Záznam o výsledku otevírání obálek s nabídkami

Komise otevřela obálky s nabídkami v pořadí, v jakém byly zadavateli doručeny (podle pořadového čísla) a zaprotokolovala následující údaje:

Číslo nabídky	Uchazeč (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	STAVOOBCHOD s.r.o. Slovanská č. 20 301 51 Pízeň IČ: 26319314	26.2.2013 8:32 hod.
2	CZ LAMOND družstvo Janačkova č. 525/41 323 00 Pízeň IČ: 26359961	26.2.2013 8:34 hod.
3	AB - PROFIL s.r.o. Kubelkova č. 1224/42 130 00 Praha 3 IČ: 28015983	26.2.2013 8:36 hod.
4	Jan Kadoun Truhlářství Dukelská č. 87 370 01 České Budějovice IČ: 49017098	26.2.2013 9:00 hod.

12. Posouzení nabídek

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Témito údaji a doklady jsou:

1. Nabídková cena dle předloženého výkazu výměr
2. Doklady prokazující kvalifikační předpoklady (čestné prohlášení, výpis z obchodního rejstříku, živnostenské oprávnění, seznam tří truhlářských prací obdobného typu za poslední tři roky).
3. Návrh smlouvy
4. Další povinné údaje či doklady (čestné prohlášení uchazeče, že žádná z osob, na které se předmětný kvalifikační předpoklad vztahuje v posledních tří letech u

4. zadavatele nepracovala, seznam akcionářů s podílem akcií vyšším než 10%, prohlášení uchazeče, seznam subdodavatelů).

13. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla komise pro posouzení a hodnocení nabídek ve složení uvedeném v bodě č. 9. Hodnocení úplných nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel. Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

1. Nabídková cena bez DPH s váhou 100%

14. Výsledek hodnocení

Číslo nabídky	Nabídková cena bez DPH	Případová studie	Doba splnění zakázky	Délka záruční doby	<input type="checkbox"/>	Poradí
1	195.555,-		pevně stanovený termín	jednotná 60měsíců		2
2	219.520,-		pevně stanovený termín	jednotná 60měsíců		3
3	235.147,-		pevně stanovený termín	jednotná 60měsíců		4
4	134.650,-		pevně stanovený termín	jednotná 60měsíců		1

Jako nejvhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 4

15. Zdůvodnění výběru nejvhodnější nabídky: Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka č. 4 jelikož jediným hodnotícím kritériem byla cena bez DPH. Uchazeč předložil i reference akceptovatelné výběrovou komisí (památkově chráněné objekty).

16. Poznámky komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek:
Níže podepsaný člen komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek činí svým podpisem kromě odsouhlasení hodnocení komise i čestné prohlášení o své nepodjatosti ve vztahu ke shora specifikované zakázce. Prohlašuje, že se nepodílel na zpracování žádné z nabídek, které byly předloženy, nemá osobní zájem na zadání zakázky ani ho nespojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr s uchazeči zakázky. Dále prohlašuje, že se zřetelem k výsledku zadávacího řízení se mu nedostane žádné osobní výhody a neutrpí újmu. Členové komise svým podpisem tohoto protokolu výslovně prohlašují, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v této komisi.

V Českém Krumlově dne 27.2.2013

-  (~~předseda~~ komise)
-  zřetelce
- 

V Českém Krumlově dne 27.2.2013

▪ 
Oprávněná osoba
MĚSTO
Český Krumlov
-6-