

## PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK v rámci VZMR v limitu nad 300.000,- Kč bez DPH

1. Název zakázky: **ZŠ Plešivec - výměna oken na pavilonu II. stupně**
2. Zadavatel: **Odbor investic Městského úřadu Český Krumlov**
3. Předmět zakázky: **Výměna oken na ZŠ Plešivec - pavilon II. stupně**
4. Předpokládaná hodnota zakázky bez DPH: **440 000,- Kč**  
(stanoveno podle položkového rozpočtu s přihlédnutím k úpravám požadovaným investorem)
5. Místo / termín plnění zakázky: **červenec 2013**
6. Termín uveřejnění výzvy:  
Výzva k podání nabídek byla zveřejněna na webových stránkách [www.ckrumlov.cz](http://www.ckrumlov.cz) v sekci Veřejné zakázky, výběrová řízení – písemné dne 2.4. 2013 a dále pak na úřední desce dne 2.4. 2013.
7. Lhůta pro podání nabídky: **12.4. 2013 do 9:00 hodin.**
8. Seznam oslovených uchazečů:

K předložení nabídek bylo vyzváno 5 uchazečů.

Název / Obchodní firma	Sídlo	IČ
<b>LD OKNA, a.s.</b>	Klaricova 22, 370 04 Č.Budějovice	63275899
<b>OKNOPLAST PN, s.r.o.</b>	České Vrbné 2381, České Budějovice	25169475
<b>OKNOTHERM, spol. s r.o.</b>	Linecká 377, Kaplice	46678352
<b>OTHERM CB, s.r.o.</b>	Lidická 2118, České Budějovice	26068982
<b>OKNO TECHNIK, s.r.o</b>	Novohradská 20, České Budějovice	26072467

### 9. Protokol o otevírání obálek s nabídkami

Dne 12.4. 2013 v 10:00 hod. v kanceláři vedoucího odboru investic Městského úřadu Český Krumlov se sešla komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek ve složení:

Jméno a příjmení člena (náhradníka) komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek	Pracovní zařazení	Funkce
Mgr. Dalibor Carda	starosta	předseda
Ing. Petr Pešek	vedoucí OI	člen
JUDr. Jan Vítek	právník	člen
Zdeněk Kmoč	referent OI	člen

### 10. Záznam o kontrole převzatých nabídek

Komise převzala od administrátora VZMR p. Petra Zaumüllera, technika odboru investic Městského úřadu Český Krumlov seznam podaných nabídek a celkem **9** nabídek, z nichž **9** bylo podáno v řádné lhůtě stanovené pro podání nabídek. Komise provedla jejich kontrolu a konstatuje, že všechny obálky s nabídkami jsou uzavřeny tak, že se z nich obsah nedá vyjmout a jsou neporušeny.

### 11. Záznam o výsledku otevírání obálek s nabídkami

Komise postupně otevřela obálky s nabídkami v pořadí, v jakém byly zadavateli doručeny (podle pořadového čísla) a zaprotokolovala následující údaje:

Číslo nabídky	Uchazeč (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky	Cena bez DPH
1	Oknoplast PN, s.r.o., České Vrbné 2381, Č. Budějovice, IČ:25169475	8.4. 2013	486 539,-
2	VEKRA CB, s.r.o., Husova 644/25, Č. Budějovice, IČ:28116992	10.4. 2013	524 332,-
3	Michal Trnka, B. Martinů 712/35, Plzeň, IČ:64381048	11.4. 2013	-
4	Svět oken, s.r.o., Jesenice 1254, Vsetín, IČ: 25831925	11.4.2013	663 143,-
5	Window Holding, a.s., Hlavní 456, Lázně Toušeň, IČ:28436024	11.4. 2013	476 963,-
6	Oknotherm, spol. s r.o., Linecká 377, Kaplice, IČ:46678352	11.4. 2013	635612,-
7	Oknotechnik, s.r.o., Novohradská 20, Č.Budějovice, IČ:26072467	11.4. 2013	511 265,-
8	Stavebna Nejedlý, s.r.o., U Trojice 120, Č. Krumlov, IČ:28131151	12.4.2013 7:49	533 842,-
9	OKNA CB, s.r.o., Dobrovodská 130, Č. Budějovice, IČ:28123646	12.4.2013 8:44	536 299,-
10			

Nabídka č. 3 firmy Michal Trnka, B. Martinů 712/35, Plzeň neobsahuje krycí list nabídky, uchazeč doložil jiné znění SOD než bylo v zadání.  
Tato nabídka nebude hodnocena.

## 12. Posouzení nabídek

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Požadovanými doklady byly:

- doklady prokazující základní kvalifikační předpoklady - čestné prohlášení,
- doklady prokazující profesní kvalifikační předpoklady - výpis z obchodního rejstříku, živnostenské oprávnění,
- doklady prokazující technické kvalifikační předpoklady – přehled tří zakázek stejného nebo obdobného typu realizovaných za posledních pět let,
- podepsaný návrh smlouvy s doplněnými údaji.

Dalším požadovaným dokladem byla pojistná smlouva.

## 13. Hodnocení nabídek

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek provedla ve složení uvedeném v bodě č. 9 hodnocení úplných nabídek dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle stanoveného základního hodnoticího kritéria, kterým je nejnižší nabídková cena bez DPH s váhou 100 %.

#### 14. Výsledek hodnocení

Číslo nabídky	Výše nabídkové ceny bez DPH	Váha	Pořadí
5	476 963,-	100%	1.
1	486 539,-	100%	2.
7	511265,-	100%	3.
2	524 332,-	100%	4.
8	533 842,-	100%	5.
9	536 299,-	100%	6.
6	635 612,-	100%	7.
4	663 143,-	100%	8.

Jako nejvhodnější byla vyhodnocena nabídka uchazeče č. **5**

#### 15. Zdůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Za nejvhodnější nabídku byla vybrána nabídka uchazeče **č. 5 společnosti WINDOW HOLDING, a.s., Hlavní 456, Lázně Toušeň, IČ:28436024**, která splnila všechny požadované kvalifikační předpoklady a obsahovala nejnižší nabídkovou cenu bez DPH.

#### 16. Poznámky komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek

Níže podepsaný člen komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek činí svým podpisem kromě odsouhlasení hodnocení komise i čestné prohlášení o své nepodjatosti ve vztahu ke shora specifikované zakázce. Prohlašuje, že se nepodílel na zpracování žádné z nabídek, které byly předloženy, nemá osobní zájem na zadání zakázky ani ho nespojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr s uchazeči zakázky. Dále prohlašuje, že se zřetelem k výsledku zadávacího řízení se mu nedostane žádné osobní výhody a neutrpí újmu. Členové komise svým podpisem tohoto protokolu výslovně prohlašují, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v této komisi.

#### 17. Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

Výběr nejvhodnější nabídky proběhl podle Pravidel pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Český Krumlov a jím zřízenými organizacemi.

Komise z tohoto důvodu navrhuje uzavřít smlouvu o dílo s uchazečem, který se umístil na prvním místě v pořadí, tj. s firmou **WINDOW HOLDING, a.s., Hlavní 456, Lázně Toušeň, IČ:28436024**

V Českém Krumlově, dne 15.4. 2013




Mgr. Dalibor Carda, předseda komise



Ing. Petr Pešek, člen komise



JUDr. Jan Vítek, člen komise



Zdeněk Kmoch, člen komise