



MĚSTO ČESKÝ KRUMLOV

nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov

E&S Software s.r.o.
Mánesova 10/752
120 00 Praha 2 - Vinohrady

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / TELEFON	ČESKÝ KRUMLOV
9.9.2013	MUCK 48734/2013/OKT/JaLi	Lippl, 380 766 713	17.9.2013

Námítky proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Google Apps for Business - komunikační řešení městského úřadu“.

Vážení,

přípisem ze dne 9. 9. 2013 jste podali Námítky proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Google Apps for Business - komunikační řešení městského úřadu“. Konkrétně namítáte definování předmětu veřejné zakázky a to jako „poskytování služeb Google Apps for Business (Gmail, Kalendář, Disk, Dokumenty, Weby, Hangouts a další) pro 150 uživatelů na dobu 36 měsíců. Tedy bylo poptáváno bezdůvodně řešení pouze od jednoho výrobce a bylo porušeno ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon).

Dále uvádíte, že ačkoliv se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu, bylo i tak postupem zadavatele porušeno ustanovení § 6 zákona – nebyla dodržena zásada transparentnosti, rovného zacházení a diskriminace. Což bylo důsledkem toho, že jste se nemohli zúčastnit této veřejné zakázky, i když jste měli a máte zájem poskytovat zadavateli komunikační řešení. Tím Vám měla vzniknout škoda spočívající v nemožnosti realizovat zisk, pokud byste v zadávacím řízení uspěli.

K Vaším námítkám sdělujeme, že s nimi zadavatel – město Český Krumlov nesouhlasí. Podle našeho názoru nebyla zadávacími podmínkami předmětné zakázky porušena zásada transparentnosti, rovného zacházení a diskriminace. A to z toho důvodu, že požadavek na řešení od výrobce – společnosti Google umožnil účast v zadávacím řízení více uchazečům. Implementovat a poskytovat toto řešení zadavateli mohou všichni dodavatelé, kteří jsou partnery společnosti Google – v ČR v současnosti minimálně 30 dodavatelů. Požadavek na uvedené řešení vzešel na základě důkladného zvážení různých variant komunikačního řešení, posouzení ekonomické a technologické výhodnosti a zadávací podmínky tak pouze popisují

požadovanou technologickou úroveň a užité vlastnosti, které zadavatel od řešení očekává.

Také nemohlo dojít k porušení ustanovení § 44 odst. 11 zákona, neboť v tomto případě se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu a v souvislosti s ustanovením § 18 odst. 5 zákona, nemusel zadavatel postupovat podle zákona o veřejných zakázkách.

Ze shora uvedených důvodů, tedy nehodláme Vašim námitkám vyhovět. Jak již bylo řečeno, jedná se o veřejnou zakázku malého rozsahu. Proto s přihlédnutím k ustanovení § 110 odst. 1 zákona není o námitkách rozhodováno správním rozhodnutím ve smyslu § 111 odst. 1 zákona, ale tímto dopisem.

.....
Mgr. Dalibor Carda
starosta města
(podepsáno elektronicky)