



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Čj.: KUJCK 120582/2016 OZZL
Sp. zn.: OZZL 1000/2015/pela

datum: 09.09.2016

vyřizuje: Ing. Petr Láznička

telefon: 386 720 770

Rozeslání zápisu z veřejného projednání záměru „Úpravy tepelného zdroje v Českém Krumlově – Domoradicích na spalování biomasy“ konaného dne 6. září 2016 od 12.00 hod. v zasedací místnosti Policie ČR - Krajské ředitelství Jihočeského kraje, budova Územního odboru Český Krumlov, Tovární 165, Český Krumlov

Z Á P I S

z veřejného projednání posudku a dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“) podlimitního záměru

„Úpravy tepelného zdroje v Českém Krumlově – Domoradicích na spalování biomasy“

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Petr Láznička z oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA z odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen krajský úřad), který jednání zahájil, představil přítomné a seznámil s programem.

Za krajský úřad odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví byli přítomni vedoucí odboru Ing. Karel Černý, Ing. Vlasta Žáčková z oddělení vodního hospodářství, Ing. Martina Svobodová z oddělení ochrany ovzduší a dále z oddělení ochrany přírody a krajiny a EIA Ing. Kateřina Pernikářová, Ing. Jana Kubecová u prezence a jako doprovod z vrátnice Ing. Jitka Kořínková a Ing. Petra Zoubková.

Za oznamovatele Carthamus a.s.: Ing. Jiří Drobný, Jindřich Beznoska, JUDr. Sequens, Zbyněk Škodáček

Zpracovatel dokumentace: Ing. Vladimír Plachý, Ing. Pavel Fajmon, Ing. Petr Badžgoň, Ing. Jana Barilová, RNDr. Peter Horváth - hydrogeolog

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Za dotčené obce a dotčené orgány byli přítomni:

Město Český Krumlov: místostarosta Josef Herman, tajemník Mgr. Radim Rouče

Obec Přísečná: starostka Růžena Podskalská, JUDr. Michal Bernard, místostarosta Jaroslav Beran

Obec Zlatá Koruna: starosta Milan Štindl

ČIŽP: Ing. Vladimír Jiráček, Ing. Jiří Homolka, Ing. Luděk Schreiber,

Správa CHKO Blanský les: Jan Flašar, Libor Weifer

MÚ Český Krumlov: Ing. Vlasta Horáková (OŽP), Ing. Jana Hermanová (OÚPPP), Ing. Petr Pešek (OI), Ing. Jan Sládek, (ODSH)

Povodí Vltavy: Ing. Tomáš Nekolář

Z veřejnosti byli přítomni zástupci sousedních společností ZAMBELLI a SCHWAN STABILO ČR, občané dotčených obcí, ale i zástupci Českého rozhlasu a MF DNES.

Celková účast byla 62 osob.

Program veřejného projednání dokumentace a posudku:

1. Proces posuzování vlivů na životní prostředí a cíle veřejného projednání - Láznička
2. Informace oznamovatele o záměru a jeho cílech – Ing. Drobný
3. Informace zpracovatele dokumentace - Ing. Vladimír Plachý
4. Zpracovatel posudku - Ing. Josef Tomášek, CSc. – problematika posudku a návrh stanoviska
5. Vyjádření zástupců obecních samospráv, dotčených úřadů
6. Veřejná diskuse

1. Průběh posuzování vlivů na životní prostředí

Ing. Láznička informoval o smyslu procesu EIA a jeho významu a postavení. Seznámil přítomné s pravidly pro průběh veřejné projednání, diskusi a informoval přítomné o pořízení zvukového záznamu z průběhu veřejného projednání. Dále seznámil s dosavadním průběhem procesu:

Podlimitní záměr změny paliva a výroba elektrické energie v Českém Krumlově – Domoradicích prošel zjišťovacím řízením v roce 2008 se závěrem vydaným krajským úřadem dne 18. 2. 2009, k němuž bylo vydáno stavební povolení a povolen zkušební provoz. V průběhu zkušebního provozu došlo k mnoha změnám. Společnost Carthamus a.s. požádala krajský úřad o vyjádření k povolení změn v průběhu stavby. Změny byly závažné a nebyly posouzeny v procesu EIA, proto krajský úřad rozhodl, že budou podléhat zjišťovacímu řízení. Zpracovatelem oznámení byl RNDr. Zbyněk Alinče, Po doplnění oznámení proběhlo zjišťovací řízení změn záměru s tím, že šlo o dva podlimitní záměry uvedené v bodě 1.8 (... čerpání podzemní vody nebo umělé doplňování zásob podzemní vody v objemu od 1 do 10 mil. m³ za rok) a změna záměru uvedená v bodě 3.1 (Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 - do 200 MW) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 18. 3. 2015, s tím, že záměr bude dále posuzován.

Dokumentace hodnocení vlivů záměru s přidaným podlimitním záměrem stavby ČOV v areálu byla předána Krajskému úřadu 11. 1. 2016 a ihned vrácena k doplnění. Dne 1. 2. 2016 došla doplňující zpráva k dokumentaci s vyjádřením k připomínkám a dne 3. 2. 2016 bylo vydáno stanovisko k vlivu na EVL a dokumentace byla dne 9. 2. 2016 zveřejněna. Na základě došlých vyjádření, která požadovala dopracování dokumentace zejména v těchto oblastech: zápach, doprava, vodní chlazení a odběr vody byla dokumentace vrácena k dopracování. Dne 16. 5. 2016 Krajský úřad obdržel od zpracovatele dokumentace Ing. Vladimíra Plachého úplné znění „Doplnění dokumentace“ a „Vypořádání připomínek oznamovatelem“, která byly neprodleně zveřejněny a předány zpracovateli posudku. Dne 8. 6. 2016 Krajský úřad obdržel doplňující informace oznamovatele zejména novou a odlišnou rozptylovou studii pachových látek, které zveřejnil na portálu CENIA dne 9. 6. 2016. Dne 11. 8. 2016 Krajský úřad obdržel posudek vlivů záměru na životní prostředí spolu s návrhem závazného stanoviska. O souhlas se zdůvodněným překročením řádného termínu předání posudku byl Krajský úřad předem požádán a žádosti bylo vyhověno. Konání veřejného projednání bylo zveřejněno dne 25. 8. 2016 a konalo se 6. září 2016 od 12.00 hod. v zasedací místnosti Policie ČR - Krajské ředitelství Jihočeského kraje v budově Územního odboru Český Krumlov, Tovární ul. č. 165. K posudku krajský úřad neobdržel zatím žádné vyjádření, ale termín stále běží a je možné se vyjádřit do 12. 9. 2016.

2. Informace oznamovatele o záměru a jeho cílech

Provozní ředitel společnosti Carthamus a.s. Ing. Drobný seznámil přítomné s hlavními rysy záměru a s připravovanými změnami, které by měli odstranit nedostatky, které se projeví při zkušebním provozu a souvisí např. se změnami v kategorizaci zbytkové dřevní hmoty. Společnost má připraveny projekty, které by po realizaci mohly přinést změny. Jde nejen o zakrytí hlavního zdroje emisí sušárny biomasy a odvedení vzdušiny do společného komínu se spalinami, ale i o změnu umístění vlečky a její ukončení, tak aby bylo možno vykládat kontejnery s biomasou. Je připravována změna v dosavadním způsobu chlazení, které přinese i snížení potřeby vody. Provádí se zakrytí skladovací haly. Koordinují se odstávky provozu v návaznosti na odstávky vodovodu. Provedení změn vzhledem k nutným stavebním pracím, je nyní vázáno na ukončení procesu posuzování EIA.

3. Informace zpracovatele dokumentace

Zpracovatel dokumentace Ing. Vladimír Plachý krátce pohovořil o dokumentaci a o složitosti celé problematiky, kterou musel se svými spolupracovníky zpracovat.

4. Informace zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku Ing. Josef Tomášek, CSc. podrobně informoval o posudku, jehož tvorba vzhledem k některým nedostatečně zpracovaným částím a změnami v provedení záměru a množství problematických oblastí jako doprava, zápach, chlazení, vypouštění vod, vlhkost v ovzduší, nebyla jednoduchá. Problematika dopravy vyžaduje dohodu a kompromis na určení poměru silniční a železniční dopravy zainteresovaných obce Přisečná, města Český Krumlov a společnosti CARTHAMUS a.s., protože je jasné, že 100 % železniční doprava není možná. Existuje i možnost výstavby nové komunikace mimo obec Přisečná. Přes všechny problémy navrhl kladné stanovisko, protože jedině tak je možné provést změny, které jsou potřebné, aby záměr bylo možno provozovat a proto je také v návrhu stanoviska tolik podmínek.

5. Vyjádření zástupců obecních samospráv, dotčených úřadů

Za obec Přisečná vystoupil JUDr. Bernard a uvedl hlavní problémy nesouhlasu se záměrem. Doprava, mokré chlazení, sušení, zápach a voda. Zásadně nesouhlasí se silniční dopravou a upozornil, že by měla být 100 % železniční a nikoli navrhovaných 20 %. Do územního plánu je nová komunikace navržena. Nesouhlasí s mokrym

chlazením. Nikde se nehovoří o původním uzavřeném vodním chlazení. Při přípravě štěrky by měly být použity biofiltry. Vypouštění vody do Bezejmeného potoka zvyšuje riziko povodní.

Za město Český Krumlov vystoupil Mgr. Rouče s tím, že podají vyjádření k posudku po zasedání Rady města.

Ze zástupců dotčených úřadů nikdo do diskuse nevstoupil.

6. Veřejná diskuse

Pan Kareš upozornil na pachy a s tím související zdravotní problémy místních obyvatel a dále, že výroba je orientována především na výrobu elektřiny a jako teplo pro vytápění je odebíráno cca 20 % odpadního tepla a vzhledem k sušení biomasy se podíl využití vyrobeného tepla pro vytápění snižuje na cca 13 % a porovnával s výrobou v Temelíně.

Paní Dana Kuchtová za Jihočeské matky upozorňovala, že jsou předkládány pouze jednovariantní návrhy na rozdíl od požadovaných variant, přičemž dle původního záměru mělo být vše jinak, ať jde o automobilovou dopravu, chlazení. Požadavkem na monitoring zápachu se zpracovatel dokumentace vůbec nezabýval, synergické a kumulativní vlivy nejsou odpovědně hodnoceny. Zmínila i otázku využití podpory z veřejných prostředků.

Pan Marek Slepíčka ze společnosti SCHWAN STABILO, která má cca 400 zaměstnanců, hovořil o vlečce a spolupráci obou společností do doby než zjistili úbytek vody ve svém vrtu, který hydrogeolog vyhodnotil, že je vlivem nadměrného čerpání z nových vrtů společnosti CARTHAMUS. Po zastavení čerpání z vrtů CARTHAMUS voda začala stoupat, ale stoupaní je nyní nepatrné a doposud nebylo dosaženo původní hladiny, která možná ani dosažena nebude.

Hydrogeolog RNDr. Horváth uvedl, že současné stoupaní hladiny podzemní vody je zhruba 20 cm za měsíc.

Pan Cibulka od problému vody přešel k zápachu, který je silnější od okamžiku, kdy začne manipulace s biomasou.

Pan Pučil ze společností ZAMBELLI hovořil o všech problémech, tedy nadměrná silniční doprava po jejich silnici, chlazení, zápach, vliv na zdraví, povolení odběru vody oproti znění posudku, nadměrná vlhkost v ovzduší, kterou dokumentoval fotografiemi. Po vzniku problémů, které přinesla zejména instalace vodního chlazení a další změny záměru, přestala fungovat vzájemná komunikace mezi oběma společnostmi. Nadměrná vlhkost je pro ně jako strojírenskou firmu naprosto zásadní problém při jejich druhu výroby. Dále napadl tvorbu rozptylové studie z provedených měření při omezení výroby. Uvedl, že stavební úřad konstatoval v r. 2014, že stavba byla provedena v rozporu s platným povolením. Oproti původnímu uzavřenému chladicímu systému, dokumentace nyní uvádí 3 již provozované chladicí věže, 2 chladicí věže nové a 1 desku suchých chladiců.

Starostka obec Přisečná paní Růžena Podskalská vystoupila k problému nekomunikace se společností Carthamus, i když ze strany obce byla svolána schůzka. Dopis s návrhem společnosti Carthamus nabylo možno jinak než odmítnout, protože by omezil pravomoci obce.

Pan Labík, radní města Český Krumlov, uvedl, že projekt zatěžuje životní prostředí. Původní projekt byl jiný.

Paní Panyková se zabývala nadměrnou dopravou, možností stanovení limitů pachových látek krajským úřadem a monitoringem zápachu.

JUDr. Bernard uvedl, že nájemní smlouva na užívání komunikace byla společností Zambelli vypovězena.

Na vznesené dotazy bylo reagováno většinou hned po jednotlivých vystoupeních zpracovatelem posudku, zpracovatelem dokumentace a nejvíce zástupcem oznamovatele Ing. Drobným. Dotazy byly zodpovězeny, i když ne vždy k plnému uspokojení tazatelů, i s ohledem na skutečnost, že část dotazů se netýkala předmětu projednávání – současného procesu EIA. Odpovědi jsou shrnuty v následující části.

Ing. Badžgoň informoval jako zpracovatel rozptylové studie, že byla předána ke kontrole ČHMÚ, který ji schválil. Ing. Drobný informoval o možnosti řešení problémů se zápachem odvedením do komína 110 m, které je připraveno a mohlo by být uskutečněno do 30. 9. 2016, ale stavební řízení je zastaveno. Jako další možnost snížení zápachu ze sušárny se jeví technologie studené plazmy, kterou je však možné vyzkoušet až po provedeném soustředění pachových látek při jejich odvádění. Systém působí na látky volnými kyslíkovými radikály. Je uvažováno o částečné dopravě železnicí na kótu 0 areálu a vykládání kontejnerů pomocí přepravních prostředků s vidlemi, vždy ihned po příjezdu vlečky. Chlazení je možno realizovat pomocí výkonnějších chladicích věží. Již nyní je o 1/3 nižší úspora vody než je uváděno v dokumentaci, kde jsou staré údaje. Již v původním projektu bylo uvažováno kombinované chlazení. Vypouštění vody je nyní nižší téměř o polovinu. Možnosti vypouštění odpadních vod budou řešeny v návaznosti na posuzování EIA. Závěry rozptylové studie jsou v pořádku, neboť byly podpořeny další rozptylovou studií provedenou nezávislou společností s podobným výsledkem. CARTHAMUS patří mezi největší zpracovatele biomasy. Změna v dopravě je způsobena změnou kategorizace biomasy, kdy původní plánovaný typ biomasy přestal být na trhu. Doprava biomasy pomocí WAP vozů není reálná, neboť jsou vázány na dopravu uhlí.

Teplo pro vytápění není odpadní. I pro výrobu elektřiny je využíváno vyráběné teplo, ale pro různé účely je odebíráno z různých míst výroby a také různé teploty. Využití vody z Vltavy ke chlazení není nyní možné, neboť v současnosti vhodný pozemek vlastní jiný subjekt.

Na závěr diskuse byly probírány některé podmínky v návrhu stanoviska, zejména uvedené v návrhu pro fázi přípravy. Připomínky k podmínkám formuloval zejména JUDr. Bernard. Návrhy připomínek budou přepracovány zpracovatelem posudku a předány krajskému úřadu, který návrh závazného stanoviska ještě upraví podle došlých připomínek k posudku.

Závěrem bylo konstatováno, že na veřejném projednání byly vyjádřeny připomínky, které se týkaly zejména špatných zkušeností obyvatel s problémy stávajícího provozu teplárny a reakcí na podněty společnosti CARTHAMUS. Na vznesené dotazy bylo reagováno. Připomínky a případné návrhy na změnu znění návrhu závazného stanoviska je možné zasílat do 12. 9. 2016. Zasláné připomínky i proběhlá diskuse na veřejném projednání budou sloužit jako zdroje informací pro zpracování konečného znění závazného stanoviska podle ustanovení § 9a odst. 1 zákona, které bude vydáno do 12. 10. 2016. Pokud bude vydáno nesouhlasné stanovisko, nebude moci být provoz kotle K4N pro spalování biomasy povolen po 1. 1. 2017.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 6. 9. 2016 v 17.50 hod.

Zápis dle záznamu zpracoval: Ing. Petr Láznicka

Příloha: kopie prezenční listiny

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Rozdělovník k písemnosti čj.: KUJCK 120582/2016 OZZL:

Oznamovatel:

DS Carthamus a.s., Ing. Jiří Drobný, Vodičkova 714/25, 110 00 Praha
DS EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové

Dotčené samosprávné celky:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (radní Ing. Hana Tůmová, Ph.D.)
DS Město Český Krumlov, nám. Svornosti 1, 381 01 Český Krumlov (+ žádost vyvěsit na úřední desce - 15 dní)
DS Obec Přísečná, Přísečná 25, 381 01 Český Krumlov (+ žádost vyvěsit na úřední desce - 15 dní)
DS Obec Srnín, Srnín 42, 381 01 Český Krumlov (+ žádost vyvěsit na úřední desce - 15 dní)
Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor kancelář ředitele, úsek organizační, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (se žádostí o vyvěšení na úřední desce – 15 dní)

Dotčené správní úřady:

DS Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov
DS Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Blanský les, Vyšný 59, 381 01 Český Krumlov
DS Česká inspekce životního prostředí České Budějovice oblastní inspektorát, U výstaviště 16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice
DS Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice
Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady
Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - odd. vod. hospodářství a IPPC

Na vědomí:

DS MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
DS Obec Zlatá Koruna, Zlatá Koruna 41, 381 01 Český Krumlov
DS Obec Holubov, Holubov 242, 382 03 Křemže
DS Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, Praha 5
DS Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy
Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - odd. RV, péče o krajinu a koncepci