Audit ČKRF se ocitl pod palbou názorů (Českokrumlovský deník, 20. října 2016)

Okolo auditu Českokrumlovského rozvojového fondu se na oficiální i neoficiální diskusní scéně hojně skloňuje výraz „úhel pohledu“. V některých případech se ale tyto úhly kupodivu občas stýkají v jednom bodě.

Deník: čtvrtek 20. října 2016

JAN HOUSKA

Český Krumlov

Zmiňovaným styčným bodem je snaha brát audit jako návod k nápravě nedostatků, nikoli jako nástroj pro senzaci a radikální revoluci v jinak dobře fungující společnosti. Druhá věc je interpretace nedostatků, kterým různí lidé přisuzují různý stupeň závažnosti. Hovořili jsme na toto téma s iniciátorem auditu zastupitelem Vojtěchem Němcem a starostou města Daliborem Cardou, který je z titulu své funkce jedním z jednatelů ČKRF.

„Hned na samém začátku jsem říkal, že audit je třeba udělat ne proto, aby byl někdo trestně stíhán,“ vysvětluje Vojtěch Němec. „Nejde o šikanování,“ dodává s tím, že nyní je nejdůležitější z auditu vytáhnout to podstatné a napravit nedostatky. Poukazuje při tom na běžnou profesní slepotu, která potkává každou firmu. „Každý, kdo podniká, by si měl udělat po třech až pěti letech hloubkový audit,“ konstatuje.

„Je to pro nás vodítko, jak vylepšit práci fondu,“ hodnotí audit Dalibor Carda. „Zároveň je to odhalení skutečnosti, že je třeba nějak vyřešit uskupení vedení fondu a ustanovit člověka, který by se třeba jako technický ředitel věnoval procesům, a bez spěchu vše dotahoval do konce i co se týče úředního pořádku a archivace listin,“ navrhuje starosta první konkrétní krok.

Konkrétním krokem ze strany Vojtěcha Němce je svolání kontrolního výboru, jehož je předsedou, a vytvoření výstupu z této schůzky. Také on zmiňuje potřebu vést fond jinak.

Spoustu věcí ta společnost udělala dobře a správně, bylo by hloupé tvrdit: Rozprášíme fond. Je ale třeba udělat vnitřní směrnice, jinak nastavit procesy, začít komunikovat. Nemůže to být společnost takzvaně jednoho muže.

AUDIT NA DRUHÉ KOLEJI

Radnice je v různých diskuzích často kritizována, že zveřejnila výsledky auditu poměrně pozdě.

„Výstup jsme obdrželi už v polovině prázdnin,“ přiznává starosta Dalibor Carda. V té době, se město věnovalo strategickému plánu a zaměstnávala nás celá řada jiných záležitostí. Trochu jsme to nechávali stát. Okamžitě se objevovaly reakce, že chceme něco tajit. Ale tou dobou se

běžně odkládalo mnoho dalších věcí na dobu po volbách," vysvětluje starosta.

NEJVĚTŠÍ ODHALENÍ

„Pro mě je v auditu několik zarážejících věcí," říká zastupitel Vojtěch Němec. „U dvanácti zakázek, které jsou nad 200 tisíc nebylo výběrové řízení, nejsou vnitřní směrnice na výběry nájmů, jednatelé spolu nekomunikují, jak by měli a nekomunikují s dozorčí radou, která tu sice není povinná, ale existuje. Dále jak je možné že jeden jednatel nebo dva spolu mohou podepsat smlouvu za půl miliónu korun. To není standardní. Tyto věci by bylo třeba jinak nastavit. Úplně nejvíc mě ale zarazilo, že když se auditor zeptal jednatelů, zda podnikali, všichni řekli, že mají pozastavenou živnost, ale nikdo z nich nepředložil daňové přiznání. Podle mě by teď všechno mělo začít tím, že by měli jednatelé na valné hromadě předložit daňové přiznání, jestli náhodou v té době nepodnikali," vyjmenovává Vojtěch Němec problémy, které jsou pro něj v auditu klíčové.

Auditoři přehledně roztřídili nedostatky podle barev. Zeleně jsou označeny rychle odstranitelné drobnosti, oranžové nedostatky se týkají většinou systému -lidově řečeno papírování a červené jsou závažnější. Ty jsou celkem tři. První se týká porušení směrnic vnitřních pravidel zadávání veřejných zakázek.

„Když si to rozebereme, je tam zmiňována spolupráce s velkoobchodem který dodává turistické propagační materiály pro celé město, tak je logicky odebírá i fond," objasňuje konkrétní výtky auditorů Dalibor Carda. Pak je tam správce sítě, ale měňte ho každou chvíli, tak to brzy nebude fungovat. Dále firma, která zpracovává parkovací systém. Také to nejde jen tak změnit. A pak pojišťovací makléřství, které je vybrané pro město, tak s nimi spolupracuje i fond. V těchto případech auditor našel jako kdyby porušení směrnic, ale nejsou to neomluvitelná provinění," vysvětluje starosta.

Druhý pomyslný červený puntík dostala ztráta jednoho z projektů.

„Objevují se názory, že to je schválně, ale z dob svého působení ve školství vím, že se to stává. V tomto případě jde o rekonstrukci jedné z budov ve městě. Při reklamaci se patrně vzaly dokumenty a předaly se projektantovi, a nyní nejsou dohledatelné. Musím připomenout, že v řádu toho množství zakázek, které se prostřednictvím fondu realizují, je to jedno opomenutí," konstatuje Dalibor Carda

Třetí červené označení udělili auditoři skutečnosti, že některá střediska mají dlouhodobou ztrátu.

„Na to dlouhodobě poukazujeme, a ty ztráty se snažíme snižovat. Fond se v těchto střediscích angažoval, protože má z čeho ztráty pokrýt. Konkrétně jde o Středisko cestovního ruchu, kde je ztráta necelé dva milióny korun, tu pokrývá fond ze svých zisků. Jiná města to platí z rozpočtu. Dále jde o Fotoatelier Seidel, kde se v průběhu let ztráta snižuje a o Schieleho domek a Synagogu. Tyto objekty prošly obrovskou rekonstrukcí a než se předaly nájemcům tak vznikla ztráta. Myslím, že spekulace nejsou na místě a vše je jednoznačně vysvětlitelné," říká Dalibor Carda s tím, že v uklidnění vášní i tak v nejbližší době nedoufá.

STÁLO TO ZA TO?

„Výstup auditu je úžasný. Tady nešlo o to, hledat senzaci, ale napravit chyby," konstatuje Vojtěch Němec, který zároveň odpovídá na otázku, čí zmíněné chyby jsou. „Pochybení jednatelů společnosti bude minimální, protože všechno je přikryto valnou hromadou, to znamená radou města. Takže ty průšvihy jdou za valnou hromadou, protože to schválila. I ta by se měla zamyslet nad tím, jestli to není potřeba dělat trochu jinak," konstatuje.

Já jsem byl jako jeden z jednatelů fondu přesvědčen, že audit nemůže najít nic velmi závažného," říká Dalibor Carda. Považoval jsem ty peníze za ne úplně dobře využité. Věděl jsem, že to dopadne dobře a tušil jsem, že v takovém případě bude ta knížka za 600 tisíc zpochybňována. Zejména těmi, kteří chtěli skandál," dodává.

K tématu se vrátíme po nejbližším zasedání rady a následném zasedání zastupitelstva města, kde bude audit ČKRF veřejně diskutován.