

## **Navýšení jmění Českokrumlovského rozvojového fondu**

Miroslav Máče

zastupitel bez politické příslušnosti

Problematika vztahu města a Českokrumlovského rozvojového fondu, obchodní organizace ve vlastnictví města, byla opět otevřena schválením navýšení jmění této obchodní organizace z majetku města na jednání zastupitelstva 31. října 2019.

Převod pozemku ve vlastnictví města do vlastnictví rozvojového fondu vyžaduje přijetí dotace na realizaci terminálu a parkovacího systému na autobusovém nádraží v Českém Krumlově. Spornou otázkou je, zdali město samo, prostřednictvím investičního odboru městského úřadu, mělo realizovat tuto stavbu. Pak by dotace byla příjmem města a nemuselo tak dojít k převodu pozemků na rozvojový fond.

Bezplatný převod navyšující jmění obchodní organizace města má dvě stinné stránky, ztrátu příjmů plynoucích z nájmu převedených pozemků a možné zcizení pozemků z majetku rozvojového fondu. Město Český Krumlov má s fondem od srpna 2016 uzavřenu smlouvu o nájmu na dobu 35 let s ročním nájemným 500 tis. Kč. Pokud pozemky budou majetkem fondu, pak není důvod k plnění této nájemní smlouvy a rozpočet města přichází každoročně po dobu 35 let o částku 500 tis. Kč, která mohla být použita ke zlepšení podmínek života občanů v Českém Krumlově.

Druhým problémem je osud majetku rozvojového fondu. Podle § 102 odst. 2 obecního zřízení je radě města vyhrazeno plnit vůči rozvojovému fondu úkoly zakladatele a rozhodovat ve věcech města jako jediného společníka obchodní společnosti. Pak rada obce, minimálně čtyři radní, může zcizit jakýkoli majetek fondu, aniž by zastupitelstvo města mohlo tento prodej ovlivnit. Příkladem prodeje z majetku fondu radou města byl v minulosti prodej chaty na Kleti. Pokud bude rada města soudná a bude respektovat stanovisko koaličních zastupitelů, bude zcizení majetku z rozvojového fondu názorem většiny koaličních zastupitelů. Nicméně tomu tak v budoucnu nemusí být.

Zastupitelé si musí být vědomi § 38 zákona o obcích, který říká: „Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku.“ Proto by bylo potřebné při zcizení majetku města realizovat alespoň některé bezpečnostní instituty, jakými jsou předkupní právo, výhrada zpětné koupě apod. Tyto instituty však vedení města do smluv nepřidává, v případě fondu přichází s odůvodněním, že majetek fondu je majetkem města. Tím nezajišťuje riziko možného zcizení majetku z Českokrumlovského rozvojového fondu, a tím porušuje i zákon o obcích v § 38.