

ZÁPIS Z 2. JEDNÁNÍ KOMISE PRO ZAVÁDĚNÍ KONCEPTU SMART CITY 5. 6. 2020

Přítomni: Miroslav Březina, Lukáš Franta, Josef Haláček, Pavel Podruh, Petr Pešek, Radim Rouče, Jan Sládek, David Šindelář, Petr Troják, Jan Lippl – tajemník komise

Omluveni: Pavel Pešek

Hosté: Lubor Mrázek

Navržený program jednání:

1. Stav a dosavadní vývoj v 2020
2. Inteligentní řešení dopravy ve městě Český Krumlov -> záměr TAČR Doprava 2020+
3. Platforma @OIS
4. Nový web destinace, kampaň Český Krumlov 2#20
5. Dopady krize na „smart“
6. Různé a diskuse

1. R. Rouče přivítal přítomné, omluvil předsedu komise J. Hermanna a předal slovo tajemníkovi komise J. Lipplovi, který postupně prošel **aktuální stav řešení dílčích projektů** (především EFE03, RIZ01, DAT02, EFE02, DOP01, DOP02) viz prezentace, která je součástí příloh k zápisu z jednání.
2. J. Lippl představil projektový záměr **Inteligentní řešení dopravy ve městě Český Krumlov**, který je složen z následujících aktivit:
 1. Realizace soustavy pro komplexní měření dopravní situace ve městě Český Krumlov
 2. Návrh Inteligentního řízení dopravy ve vybraných lokalitách v reálném čase
 3. Digitalizace agendy regulace dopravy v centru a rezidentního parkování
 4. Využití umělé inteligence pro odhalování a postih neoprávněných nakládek a vykládek turistických autobusů mimo BusStop
 5. Robotizace samosprávních procesů, navazujících na nově vzniklé služby
 6. Vytvoření Enterprise Architektury a datového modelu implementovaných technologií a aplikací

Komise jednomyslně doporučila radě města schválit podání návrhu na realizaci tohoto projektu do 2. veřejné soutěže programu TA ČR Doprava 2020+, o kterém bude RM rozhodovat na jednání dne 8.6.2020. V případě úspěchu žádosti bude projekt řešen ve spolupráci města s komerčním subjektem (spol. Simac Technik ČR, a.s.) a výzkumnou organizací (ČVUT v Praze – Fakulta dopravní). Celkové náklady projektu jsou navrženy ve výši cca 10 mil. Kč, spoluúcast města by byla 263 tis. Kč. Projektový záměr (interní dokument) a Věcná náplň projektu (veřejný dokument) jsou uvedeny v přílohách zápisu z jednání.

Diskuse:

- D. Šindelář: Jaký je horizont realizace inteligentního řízení světelné křižovatky na Špičáku?

J. Lippl a J. Sládek: Před konkrétní realizací technologických opatření je potřeba detailního posouzení, jaký efekt přinese využití technologií a práce s real-time daty včetně zahrnutí širších souvislostí (např. kruhové křižovatky). Toto je mimo jiné předmětem uvedeného projektového záměru, který je naplánován na období 01/2021 až 06/2022.

3. L. Mrázek, manažer platformy, podrobně představil Platformu @OIS města Český Krumlov z pohledu technického a aplikačního a seznámil členy komise s nejbližšími kroky spočívajícími v modernizaci (a tvorbě nových) dílčích webových prezentací (nový městský web „občan“, web klášterů aj.). V závěru představil aktivity v přípravě nového webu destinace („turista“), na což následně navázal další bod programu.

Diskuse:

- L. Franta: Námět na uvažování o sjednocení el. nástrojů pro komunikaci rodičů se školskými zařízeními, kdy se plně projevila komplikovanost a různorodost řešení (komunikace, el. platby, přístupové údaje ...) během „koronakrize“.

J. Lippl: Město nyní realizuje projekt EFE02 – Městský portál občana, který by se měl stát jednotným bodem pro el. komunikaci s městem. Integrace s řešeními (ePokladna, Bakaláři ...) specializovanými na školská zařízení je určitě vhodná (zkušenosti z jiných měst to potvrzují) a bude vedeno jako námět na další rozvoj. Současně město uvažuje o pořízení jednotného nástroje, který sjednotí možnosti hromadných rozesílek (e-mail, sms, facebook ...) a současně i další nástroje např. pro participaci občanů (ankety, hlášení závad, podněty ...), a který by měl být k dispozici i pro ostatní městské organizace včetně škol a školek. V případě ZUŠ je to komplikovanější, jelikož jejím zřizovatelem je Jihočeský kraj.

J. Haláček: Situace s „COVID“ ukázala, že současný stav je pro rodiče velmi složitý. Mohu říci, že představitelé krumlovských škol se určitě nebrání diskusi nad možnostmi spolupráce. Na ZŠ T.G.M již např. používají karty ISIC/ITIC, které by bylo možné využít jako jeden z „nosičů identity“ i pro další účely.

- J. Lippl: Komise bude mít možnost vyjádřit se k návrhu struktury nového městského webu - část „občan“ (návrh bude k dispozici v nejbližších týdnech), aby město získalo i „pohled zvenčí“ a web byl tvořen tak, aby co nejvíce vyhovoval jeho uživatelům.

4. M. Březina představil aktuální aktivity DMO, především návrhy nového webu destinace a kampaň Český Krumlov 2#20.

Diskuse:

- L. Franta: Uvítal by přehled akcí pro Krumlováky, které nebudou uvedeny v jiných zdrojích.

L. Mrázek: Technicky je to možné, lze využít uvedení příznaku kategorie, ale je to především o pořadatelích akcí.

- P. Podruh:

1. V historii nebylo smysluplné vkládat akce na web města, protože nebyl dostatečný okruh uživatelů (odběratelů). Důležitá je motivace pořadatelů, že má publikace smysl.

L. Mrázek: Zobrazil statistiky přístupnosti na stránku s přehledem akcí (akce.ckrumlov.cz), které jsou i součástí příloh zápisu. Pozn.: Informace čerpající z databáze akcí jsou dostupné i na jiných zdrojích, např. na stránkách městského divadla (divadlo.ckrumlov.cz).

2. Při vyhledání „český krumlov“ na Google jsou na prvních místech záznamy s nic

neříkajícími popisky: Na prvním místě „Český Krumlov - oficiální informační systém“ (www.ckrumlov.info), na druhém „Vítejte na oficiálních stránkách města Český Krumlov“ (obcan.ckrumlov.info). Na třetím místě je záznam z wikipedie, který je velmi lehce upravitelný.

J. Lipp!: *Do budoucna vyřeší modernizované weby v rámci @OIS (prezentace destinace vs. web pro obyvatele), u stávajících upravíme texty co nejdříve.*

- L. Franta: Dotaz, zda je smysluplné, že město zveřejněním kulturních akcí dělá službu komerčním subjektům zdarma?

D Šindelář: *DMO, který řeší nabídku akcí, je spolek se zastoupením členů z řad veřejného i komerčního sektoru.*

M. Březina: *Zpoplatnění je do budoucna jednou z variant, ale cílem je mít kulturní akce na jednom místě a tím poskytovat informační službu pro místní i návštěvníky.*

J. Haláček: *Chybí informovanost poskytovatelů služeb a možnostech využití prezentace na webech města či DMO.*

- P. Podruh: Dotaz, zda je formulována vize a cíl kampaně Český Krumlov 2#20 a zmínil poznámku, že dosud byl hodně rozšířený názor „do ČK nejedu, protože tam je plno Asiatů“, nyní již slyší „do ČK nejedu, protože je tam plno Čechů“ -> zvážit zaměření se na aktivní kampaň „přijďte do Krumlova“.

5. Různé a diskuse:

1. Přítomní členové komise souhlasí s uvedením krátké informace o jejich osobě na informačním webu ke konceptu Digitálního Krumlova (digi.ckrumlov.cz) včetně případné fotografie. J. Lipp! pošle žádost o poskytnutí informací a návrh textů k připomínkám.
2. Komise souhlasí s použitím názvu Portál Krumlováka pro připravovaný portál občana města Český Krumlov.
3. P. Podruh po skončení jednání zaslal členům komise náměty na oblasti, které by bylo vhodné řešit v rámci „chytrého města“. J. Lipp! se k tématům pokusí zajistit potřebné informace, aby mohly být probrány na příštím jednání komise:

Dobrý den,

už jsem dneska při pátku nechtěl zdržovat, tak si to tu jen do příště odložím a pokud Vás z toho něco zaujme, můžeme třeba příště probrat.

Vnímám sousloví "chytré město" jako sled pragmatických vylepšení zefektivňujících život ve městě, která můžou ale nutně nemusí obsahovat různá čidla, digitální nástroje, webové platformy, atd.

1. Klíčová infrastruktura: Málo se ví, že městské ČOV se obecně špatně zálohují diesel agregáty a obecně velmi špatně reagují na výpadky el. proudu -> velice rychle dochází k vypouštění splašků do přírody. Silných bouřek a plošných výpadků v ČR za poslední roky bylo poměrně dost. Nebylo by "smart" zeptat se, jak je ČOV v Krumlově technicky připravena na případný výpadek proudu? Přeci jen ta pravděpodobnost není nula + identifikovat skutečně existenciálně klíčové infrastruktury města by možná také nebylo od věci pro "smart komisaře" :) - jen si je říci je možná dobrý start.

2. Atmosféra ve městě: Úřednictvo má obrovský vliv na celkovou atmosféru ve městě a ta obratem na celkovou spokojenost -> vyznění toho kontaktu úředníka s občanem je dle mého názoru extrémně důležité. Nebylo by "smart" uvažovat nad tím, jak pomoci úředníkům cítit se ve své práci lépe/spokojeněji/šťastněji? Kritizovat umí každý, ale práce úředníka rozhodně není jednoduchá. Je velká pravděpodobnost, že od spokojeného člověka odchází spokojený zákazník = občan a to ve městě utváří obecně lepší feel. Směřuji k nějakému wellbeing programu pro úředníky - napadá mě tisíce možností. K diskuzi.

3. Na druhou stranu je stále nutné si připomínat, že úředník odvádí servis svým zákazníkům, kteří si ho prostřednictvím svých daní platí. Je nutné neustále zdůrazňovat tuto hierarchii - není to naopak. Myslím tedy, že by i ten zákazník měl mít možnost ohodnotit službu, které se mu dostalo - stejně tak, jako u restaurací, kadeřníků, masérů, produktů. Nebylo by "smart", aby město vědělo, jak je jeho zákazník skutečně spokojen se službou, kterou si platí a případně dokázal identifikovat, co notoricky nefunguje? Nemluví o hodnocení bylo mi vyhověno/nebylo mi vyhověno (tam samozřejmě mluví zákon) -> mluvím o elementární ochotě, přijemnosti, vůli pomoci, proaktivitě, slušnosti...nemám to nijak hlouběji promyšleno, jen dávám k úvaze -> ad aktualizovaný portál občana (bez bodu č. 2 bych to ale raději nedělal)

4. Budoucnost a business: Víc, než kdy jindy, se při koruně ukázalo, jak specificky je Krumlov závislý na turismu. Už to nemohlo být více do očí bijící. Nebylo by tedy "smart", kdyby město začalo proaktivně pomáhat budovat mladým lidem alternativní segmenty k turismu? Máme zde spoustu nadaných mlad'ochů na středních školách, spousta Krumlováků jezdí na vysoké školy, spousta absolventů s nápady, kteří s nimi odcházejí pryč. Co kdyby město mělo vlastní akcelerační/investiční program pro start-upy ve spolupráci/s mentoringem třeba od nějaké inovační agentury (je jich dost, málo dobrých, napadají mě třeba Direct People, ale jsou další dobří). Může se pro začátek zkusit soutěž nápadů třeba jen na středních školách. Město (ČKRF) + další podnikatelé z Krumlova by mohli figurovat jako investoři do rozvoje takto vzniklých nápadů/týmů, které by reálně měly businessový potenciál a monetizovat jejich případný úspěch -> nová pracovní místa, nové druhy podnikání, větší nezávislost, udržení talentů, udržení peněz v Krumlově, finální prezentace v zaplněném kině Luna třeba...Vyzkoušet to by ani nebylo nijak finančně náročné. Také k případné diskuzi - nápadů k tomu tisíce :)

Nijak ty nápady ale dál nyní nerozvíjím, není čas ztrácet čas, tzn. buď se jich někdo konkrétní chytne, vezme za své (v ten moment rád pomohu), a nebo skončí ve studnici dobrých, nerealizovaných nápadů - a tam se jich vejde ještě hodně :)

Další jednání komise se uskuteční v září 2020, J. Lippl opět rozešle návrhy termínů prostřednictvím služby Doodle.

Zapsal: Jan Lippl

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Prezentace pro druhé jednání Komise Krumlov 2.0
3. Zabezpečení vjezdů do pěší zóny výsuvnými sloupky – technická studie
4. Projektový záměr Inteligentní řešení dopravy ve městě Český Krumlov pro 2. veřejnou soutěž programu TA ČR Doprava 2020+ (interní) / Věcná náplň projektu (veřejný)
5. Prezentace DMO (M. Březina)
6. Přehled návštěvnosti stránky „akce“